



«20» марта 12

№ 522

В условиях происходящей на наших глазах глобализации правового пространства такого рода проблемы невозможно решить без творческого осмысления и восприятия правового опыта, накопленного в различных странах и регионах мира. В этой связи невозможно переоценить роль и значение Международной ассоциации процессуального права, являющейся на сегодняшний день одной из крупнейших международных структур, координирующих научную работу по проведению сравнительных исследований по актуальным вопросам, возникающим в процессуальной сфере.

К их числу относится, в частности, трансформация роли судебных решений. Уже сегодня, думается, можно с уверенностью говорить, что судебный процесс (в том числе и в рамках производства по гражданским делам) повсеместно приобретает черты не только процедуры судебного правоприменения, но и процедуры общеобязательного толкования правовых норм и, нередко, – правотворчества. Даже в рамках континентальной системы права, где со времен кодификаций начала XIX века считалось, что «судья – лишь уста, изрекающие слова закона», традиционное понимание судебного процесса исключительно как процедуры толкования и применения норм претерпевает ныне весьма существенные изменения. Уверен, что уже сегодня крайне необходимо углублять доктринальное осмысление этого явления, осуществляя его, что называется, на стыке конституционно-правовых и процессуально-правовых понятий и категорий.

В связи с отмеченным усилением нормативно-регулятивной роли судебных актов все более возрастает и значение законодательных гарантий независимого осуществления правосудия. Ведь независимость суда и судей одновременно является важнейшей гарантией права граждан на судебную защиту и гарантией беспристрастности суда как обязательного условия вынесения справедливого решения. При этом необходимо отметить, что независимость, беспристрастность и справедливость, безусловно, предполагают реальную защиту суда от попыток давления не только со стороны иных органов и должностных лиц публичной власти, но со стороны иных субъектов политической, экономической и социальной жизни. Эффективное решение этой задачи в современных условиях требует не только комплексного объединения усилий специалистов-процессуалистов всего

мира, но и своего рода синергетического синтеза новых идей и подходов, вырабатываемых как в рамках процессуальной науки, так и в рамках современной доктрины конституционализма.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий открывает перед правосудием принципиально новый спектр задач, вызовов и возможностей. Формирующемуся электронному обществу и складывающемуся на его основе электронному государству с неизбежностью должны корреспондировать электронное правотворчество, электронное правоприменение. Это, конечно, не означает трансформации правосудия в «электронное», но будет означать (и уже означает) образование принципиально новой среды реализации конституционных прав и свобод человека (в том числе и его процессуальных прав) и предполагает внесение в осуществление правосудия некоторых новых элементов. То, какой будет эта среда, в значительной степени зависит от того, каким содержанием юридическая наука и практика наполнят предлагаемые глобальным электронным пространством технологические формы деятельности.

От имени Конституционного Суда Российской Федерации желаю участникам Всемирной конференции Международной ассоциации процессуального права интересного и плодотворного изучения как перечисленных выше, так и многих других актуальных проблем, лежащих в плоскости процессуальной деятельности. Убежден, что результаты вашей работы в этой сфере в самом ближайшем будущем воплотятся не только в новые научные труды, но и в практическое совершенствование судебных процедур.



В.Д. Зорькин